

GELECEĞİNİ MODELLE 2019 YARIŞMASI JÜRİ RAPORU

Geleceğini Modelle 2019 Yarışması jüri üyeleri 04 Eylül 2019 tarihinde İstanbul Kültür Üniversitesi'nde toplanmıştır. Öncelikle, başkanlık seçimine geçilmiş ve Prof. Dr. Neslihan Dostoğlu'nun jüri başkanı olmasına oybirliği ile karar verilmiştir. Sonrasında, yarışma projelerinin değerlendirilmesi için kriterler belirlenmiştir. Bunların modelleme tekniği, senaryo kurgusu, yaratıcılık ve özgünlük olmasına karar verilmiştir.

Yarışma raportörlerinin isimleri kapatıp, numaralandırarak gönderdiği 16 projenin değerlendirilmesine geçilmiş, bunlardan 15 numaralı projenin eklerinin açılmaması nedeniyle değerlendirilme kapsamından çıkarılmasına oybirliği ile karar verilmiştir. Geri kalan 15 proje modellemenin yapıldığı SketchUp yazılımında açılarak incelenmiş ve her bir proje ile ilgili değerlendirmeler aşağıda belirtilmiştir.

1 numaralı proje

Proje kapsamında üretilen, tarihi özelliği bulunan eski valilik binasının kaldırılarak yerine otopark yapılması önerisi olumsuz bulunmuştur. Geleceğe yönelik önerilerinin yeterli bulunmaması ve özgün fikir üretilmemiş olması nedeniyle eleştirilmiştir.

Oybirliği ile elenmiştir.

2 numaralı proje

Geleceğe yönelik önerilerinin yeterli bulunmaması ve özgün fikir üretilmemiş olması nedeniyle eleştirilmiştir. Ayrıca, modelde çevre bütüncül olarak düşünülmemiştir. Modelin özgünlük yönü zayıftır.

Oybirliği ile elenmiştir.

3 numaralı proje

İnsanların kaliteli vakit geçirebileceği mekanlar yaratılması fikri olumlu bulunmuştur. Modelleme tekniği ve programı etkin kullanması yönleri ile öne çıkmıştır.

Oybirliği ile Üçüncülük Ödülüne layık görülmüştür.

4 numaralı proje

Kendi içinde tutarlı bir gelecek senaryosuna sahiptir. Modelleme tekniğinin etkin kullanılması olumlu bulunmuştur. Yaratılan modelin sınırlarının küçük olması kent ilişkilerinin okunurluğunu kısıtlamıştır.

Oybirliği ile İkincilik Ödülüne layık görülmüştür.

5 numaralı proje

Model tekniği başarılı olmasına rağmen, geleceğe yönelik öngörülerin ve senaryonun yaratıcılık yönü zayıf bulunmuştur.

Oybirliği ile elenmiştir.

6 numaralı proje

Geleceğe yönelik senaryo öngörüsü zayıf bulunmuştur. Nesnelere benzetilen bina tipolojilerinin gelecek kent senaryosu için bir alternatif olarak görülmesi eleştirilmiştir.

Oybirliği ile elenmiştir.

7 numaralı proje

Senaryoda geleceğe yönelik kaygıların net bir şekilde ifade edilmediği düşünülmüştür. Ancak, önerilen senaryonun sunumu ve ifade tekniği yaratıcı bulunmuştur. Yarışmacının kullanıcılar ile kurmayı öngördüğü ilişki olumlu bulunmuştur.

Oybirliği ile FGA Mimarlık/SketchUp Özel Ödülüne layık görülmüştür.

8 numaralı proje

Gelecek senaryosu zayıf bulunmuştur. Senaryo, modelde yeterince detaylandırılmamış ve model sunumu zayıf kalmıştır.

Oybirliği ile elenmiştir.

9 numaralı proje

Teknoloji ile ilgili fikirlerin kent içerisinde bir arada kullanılma biçimleri (kent içerisinde hava alanı tasarlanması, kent dışında olması gereken güneş tarlasının ve rüzgar türbinlerinin kent içerisinde konumlandırılması) olumsuz bulunmuştur.

Oybirliği ile elenmiştir.

10 numaralı proje

Modelin geleceğe yönelik öngörüsünün kuvvetli olmamasına karşı, içerdği mekansallaşma düşüncesi ve modelleme tekniği olumlu bulunmuştur.

Oybirliği ile Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

11 numaralı proje

Gelecek ile ilgili şehir senaryosunun, sadece yoğun yapılaşma ve yüksek binalar üzerinden tanımlanması eleştirilmiştir. Geometrik biçimlerin yapı adası ölçeğinde farklı kombinasyonlarda kullanılması olumlu bulunmuştur.

Oybirliği ile Mansiyon Ödülüne layık görülmüştür.

12 numaralı proje

Senaryo gelecek ile ilgili özgün bir fikir taşımamaktadır. Senaryo, yarışmacının kendi mahallesini tekrar modellemesi üzerinden kurgulanmıştır.

Oybirliği ile elenmiştir.

13 numaralı proje

Senaryo geleceğe yönelik özgün ve yaratıcı fikir taşımamaktadır. Modelleme tekniği zayıf bulunmuştur.

Oybirliği ile elenmiştir.

14 numaralı proje

Varolan geleneksel mekan anlayışlarının ötesinde, geleceğe yönelik mekan kaygısının dünya dışında başka bir gezegende planlanması özgün ve yaratıcı bir yaklaşım olarak değerlendirilmiş, modelleme tekniği başarılı bulunmuştur.

Oybirliği ile Birincilik Ödülüne layık görülmüştür.

15 numaralı proje

Projenin ekleri açılmamıştır.

Değerlendirme kapsamı dışında kalmıştır

16 numaralı proje

Geleceğe yönelik özgün tasarım içermemektedir. Yaratıcı ve özgün senaryo zayıf bulunmuştur. Modelin özgünlük yönü zayıftır.

Oybirliği ile elenmiştir.

Değerlendirmeden sonra raportörler tarafından verilen proje numaralarının kimlik bilgileri açılmıştır.
Buna göre;

14 numaralı proje; Cansu Topaloğlu, **Birincilik Ödülüne**,

04 numaralı proje; Kıvanç Oruç, **İkincilik Ödülüne**,

03 numaralı proje; Ebrar Nurçin, **Üçüncülük Ödülüne**,

10 numaralı proje; Feyzullah Tan, **Mansiyon Ödülüne**,

11 numaralı proje; Mehmet Pamir Yayman, **Mansiyon Ödülüne**,

07 numaralı proje; Esat Çetintaş, **FGA Mimarlık/SketchUp Özel Ödülüne**,

layık görülmüştür.

Geri kalan projeler arasında Mansiyon Ödülüne layık proje bulunamamıştır.

JÜRİ ÜYELERİ

Neslihan Dostoğlu (Mimar, Prof. Dr.)

Birgül Çolakoğlu (Mimar, Prof. Dr.)

Şebnem Yalınay Çinici (Mimar, Prof. Dr.)

Emel Birer (Mimar, Doç. Dr.)

Togan Tong (Mimar, Dr. Öğr. Üyesi)

Emrah Türkyılmaz (Mimar, Dr. Öğr. Üyesi)

Orkan Zeynel Güzelci (Mimar, Dr. Öğr. Üyesi)

RAPORTÖRLER

Erhan Karakoç (Mimar, Arş. Gör.)

Furkan Evliyaoğlu (Mimar, Arş. Gör.)

Sıra No	Katılımcılar
1 Numaralı Proje	Muhammed Hüseyin Yıldırım
2 Numaralı Proje	Ege Kahya
3 Numaralı Proje	Ebrar Nurçin
4 Numaralı Proje	Kıvanç Oruç
5 Numaralı Proje	Ertuna Özderya
6 Numaralı Proje	Ayşe Nur Arı
7 Numaralı Proje	Esat Çetintaş
8 Numaralı Proje	Ayşe Vatansever
9 Numaralı Proje	Tuğçe Tepe
10 Numaralı Proje	Feyzullah Tan
11 Numaralı Proje	Mehmet Pamir Yayman
12 Numaralı Proje	Memnune Büşra Varol
13 Numaralı Proje	Sude Nur Güler
14 Numaralı Proje	Cansu Topaloğlu
15 Numaralı Proje	Emre Kıyak
16 Numaralı Proje	Berk Başaran